

## **Protokoll från Skarpnäcks stadsdelsnämnds pensionärsråd**

### **Närvarande:**

#### **Ledamöter:**

Clarence Kopparberg (SPF), vice ordförande  
Sussie Hellsten (PRO)  
Liisa Hyvönen (PRO)

#### **Ersättare:**

Eva Söderlund (PRO)  
Britt-Marie Ekvall (PRO)  
Bengt Olof Nyberg (PRO)  
Karin AM Månsson (PRO)  
Leena Machakaire (SPF)

#### **Frånvarande:**

Leif Johansson (PRO), ordförande  
Elisabet Larsson (PRO), ledamot

#### **Tjänstepersoner:**

Anna Sjösten Yderhag, tf avdelningschef  
Emma King, sekreterare

#### **Tidpunkt:**

2025-09-18, kl. 09:33 – 10:21

#### **Plats:**

Björkhagsplan 6

**1. Mötets öppnande**

Mötet öppnas.

**2. Fastställande av dagordning**

Föreslagen dagordning fastställs.

**3. Val av justerare**

Clarence Kopparberg och Britt-Marie Ekvall

**4. Föregående protokoll**

Rådet godkänner föregående protokoll.

**5. Förvaltningen rapporterar**

Tillförordnad avdelningschef Anna Sjösten Yderhag svarar på en fråga som kom upp på föregående möte. Hon informerar att andelen som har privat respektive kommunal hemtjänst i stadsdelsområdet ligger på ca 50/50 över tid. Vidare berättar hon att Björkhagens hemtjänst, Attendo och Nova omsorg står för den största delen av hemtjänsten som utförs privat. Men att det även finns mindre utförare som exempelvis riktar in sig på specifika språk.

**6. Frågor inför nämndsammanträdet 25 september 2025***§ 7 Tertialrapport 2 för Skarpnäcks stadsdelsnämnd*

En rådsmedlem efterfrågar mer information angående äldrevägledare. Anna föreslår att äldrevägledaren istället kommer på ett sammanträde för att informera mer om uppdraget.

En rådsmedlem lyfter brukarundersökningarna och skepsisen till dessa. Rådet diskuterar problem angående svarsfrekvensen och hur tillförlitliga svaren är från personer med långt gången demens. Rådet undrar hur tillförlitliga dessa är. De tillägger även att anhöriga är en viktig del i dessa.

Anna svarar att hon förstår kritiken men framhåller att det är personer med stor kompetens inom statistik och analys som gör bedömningen att svaren och deltagandet är tillräckligt gott för att de ska kunna användas. Vidare informerar hon att undersökningarna och dess frågor har funnits under lång tid. Vilket innebär att man kan göra värdefulla jämförelser när resultatet avviker.

Rådet framhåller att det finns kritik värd att lyfta men att brukarundersökningarna också är viktiga och bör fortsätta.

En rådsmedlem ställer en fråga om indikatorn *Antal personal en hemtjänsttagare med minst två besök om dagen möter under en 14-dagarsperiod* på sida 29. Huruvida även de privata aktörerna är inräknade i detta. Anna svarar att de är det.

*§ 8 Revidering av riktlinjer för föreningsbidrag  
Bordlagt ärende från 28 augusti 2025*

Rådet ställer sig positiv till att jämlikhet lyfts i riktlinjerna. En rådsmedlem lyfter att det vore positivt om det stod något om att verksamheten ska genomföras i tillgängliga lokaler.

*§ 9 Medborgarförslag om ängen vid korsningen Malmövägen-Ystadsvägen*

*Svar på medborgarförslag*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 10 Medborgarförslag om att inreda en hobbylokal i containern i parkleken Brödkaveln*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 11 Gör om cykel/bmxbanan i Skarpnäck*

*Svar på medborgarförslag*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 12 Motion om förbjud skyltar på andra språk än Svenska*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 13 Stockholms stads kulturskoleplan*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 14 Motion om att stadens socialtjänst måste kopplas tydligare till forskning och utvärdering*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 15 Näringslivspolicy inklusive etableringsstrategi för Stockholms stad*

Rådet efterfrågar koppling till programmet för äldrevänlig stad.

*§ 16 Motion (L) om Skolfrid och att skydda barn i trafiken till och från stadens skolor*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 17 Motion om att kartlägga hedersförtryck i Stockholms förskolor*

Rådet ställer sig bakom förvaltningens förslag.

*§ 18 Motion om att stärka och utveckla stadens trygghetspunkter*

Rådet för en diskussion kring trygghetspunkter i området. De menar att allmänheten inte är tillräckligt informerad. Samt att information på hemsidan inte når de sårbara grupperna, som äldre exempelvis.

Rådet frågar vad som finns på trygghetspunkter. Anna svarar att man kan vända sig dit vid exempelvis värmebölja eller vid längre strömavbrott för att exempelvis ladda telefonen. Rådet konstaterar att denna information inte är välkänd hos allmänheten.

En rådsmedlem lyfter gråzonen av gruppen äldre som inte har hemtjänst eller bor på boende. Att de klarar sig bra för övrigt men inte när något händer. Även dessa måste uppmärksammas.

**Rapporter**

Inga rapporter.

**Övriga frågor \*balanslistan.**

Rådet ställer en fråga angående de samverkansmöten som varit angående brottsförebyggande arbetet, då detta blivit inställt. Anna berättar att det är under utredning hur formen av detta ska se ut. Rådet framhåller att mötena varit väldigt värdefulla och ser fram emot att de kommer igång igen.

En rådsmedlem frågar om stadsdelen använder sig av Ung omsorg. Anna svarar att det används på Hemmet för gamla.

Balanslista	Sammanträde
Besök på KTC samt information kring god och nära vård	Oktober
Träffa samverkande sjuksköterska	Oktober
Träffa presidiet/gruppledarna	November
Information om hur verksamhetsuppföljning går till	December
Träffa äldrevägledare	December
Bjuda in stadsmiljö	Jan 2026
Presentation av resultat av verksamhetsuppföljningar.	Tas i samband med VB

Justeras med elektronisk signatur:

Britt-Marie Ekvall

Clarence Kopparberg

Sekreterare Emma King